

Sayı: 42

03.05.2018

Özü: İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Çevre, Kanunlar, Plan ve Bütçe, Eğitim, Kültür, Ulaşım, Tarife, Sağlık, Halkla İlişkiler, Gençlik ve Spor Tüketiciyi Koruma Müşterek Komisyon Komisyonu Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; İlimiz, Seyhan İlçesi, Pınar Mahallesi 8812-8813-8814-8815-8677-8686-8687-8688 adalara yönelik, onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur.

Komisyonumuzca yapılan görüşmede; 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda imar uygulaması çalışmaları sonucu tespit edilen yaklaşık 3000 m2 konut alanı oluşturulması gerekliliğinin yerine getirilmesi amacıyla 7 metre en kesitli yaya yollarının kapatılarak konut alanı oluşturulmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinin müdürlüğünden geldiği şekliyle oyçokluğu ile kabulüne ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisine arzına karar verilmiştir.

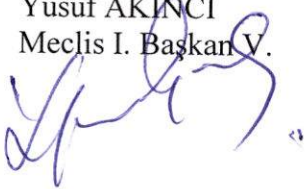
Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde; İlimiz, Seyhan İlçesi, Pınar Mahallesi 8812-8813-8814-8815-8677-8686-8687-8688 adalara yönelik, onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin; 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda imar uygulaması çalışmaları sonucu tespit edilen yaklaşık 3000 m2 konut alanı oluşturulması gerekliliğinin yerine getirilmesi amacıyla 7 metre en kesitli yaya yollarının kapatılarak konut alanı oluşturulmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinin müdürlüğünden geldiği şekliyle kabulüne ilişkin; İmar, Çevre, Kanunlar, Plan ve Bütçe, Eğitim, Kültür, Ulaşım, Tarife, Sağlık, Halkla İlişkiler, Gençlik ve Spor Tüketiciyi Koruma Müşterek Komisyon Raporunun; Meclis meclis üyeleri Yalçın LİMONCU, Ali COŞKUN, Özdemir GÖKDEMİR, Serap TORUN, Aysun KOCABAŞ, Mustafa AKDAĞ, Abdullah ERSÖZ, Eşef ŞEHİN, Ahmet AKTÜRK, Mihdi ÖZTOP, Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın red oylarına karşılık, meclis üyeleri Elif UZUN, Rahmi BENLİ, Yasemen ÇELİK, Yusuf AKINCI, Nurul Feda İNEP, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Cemal BİLİR, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Nedim DEMİR, Hasan ORHAN, Murat ZÖHRE, Enver Kutlu SÖNMEZ, Vakkas KUTLU, Devlet KORKUTAN'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis I. Başkanı V.

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurul Feda İNEP



Sayı: 43

03.05.2018

Özü: İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek Raporunda aynen;

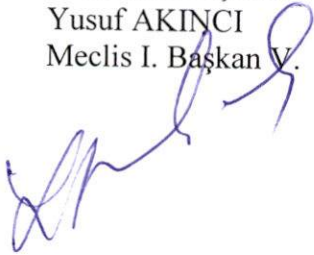
Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; Adana İli Seyhan İlçesi Tapunun Pınar Mahallesi, 10501 ada 6 parsel için, Adana Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.02.2013 tarihinde onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur.

Komisyonumuzca yapılan görüşmede; 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifini komisyonumuz görüştü. Plan teklifinin; komisyonumuzca müdürlüğünden geldiği şekliyle oyçokluğu ile kabulüne ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisi'ne arzına karar verildi.

Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Tapunun Pınar Mahallesi, 10501 ada 6 parsel için, Adana Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.02.2013 tarihinde onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin; 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin Eğitim tesisi olduğu yazısı eklenmek suretiyle kabulüne ilişkin İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik müşterek komisyon raporunun oybirliği ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis I. Başkan V.



MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK



MECLİS KATİBİ
Nurul Feda İNEP



Sayı: 44

03.05.2018

Özü: İmar Plan Değişikliği

KARAR

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, Ab Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek Komisyon Komisyonu Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; İlimiz Seyhan İlçesi, Pınar Mahallesinde 8657 ve 8658 nolu adalara yönelik, onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur.

Komisyonumuzca yapılan görüşmede; teklifin idareden geldiği şekliyle oyçokluğu ile kabulüne ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisine arzına karar verilmiştir.

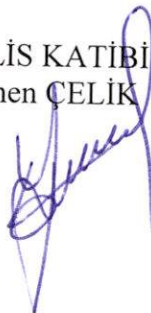
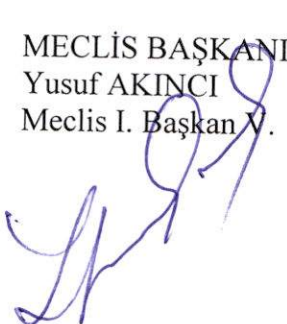
Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde; Pınar Mahallesinde 8657 ve 8658 nolu adalara yönelik, onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin idareden geldiği şekliyle kabulüne ilişkin; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek Komisyon Raporunun; Meclis üyelerinden Yalçın LİMONCU, Ali COŞKUN, Özdemir GÖKDEMİR, Serap TORUN, Aysun KOCABAŞ, Mustafa AKDAĞ, Abdullah ERSÖZ, Eşef ŞEHİN, Ahmet AKTÜRK, Mihdi ÖZTOP, Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın red oylarına karşılık meclis üyeleri Elif UZUN, Rahmi BENLİ, Yasemen ÇELİK, Yusuf AKINCI, Nurul Feda İNEP, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Cemal BİLİR, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Nedim DEMİR, Hasan ORHAN, Murat ZÖHRE, Kadir ÖZDEMİR, Mahmut DOĞRU, Enver Kutlu SÖNMEZ, Vakkas KUTLU, Devlet KORKUTAN'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis I. Başkan V.

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurul Feda İNEP



Sayı: 45

03.05.2018

Özü: İmar Plan Değişikliği

KARAR

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, Ab Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; İlimiz Seyhan İlçesi, Pınar Mahallesi 10529 ada, 2 parsel içerisinde Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına uyumlu olarak hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur

Yapılan teklifte bir önceki onaylı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına göre Yeşil Alan miktarının azaldığı gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisine arzına karar verilmiştir. Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde İlimiz Seyhan İlçesi, Pınar Mahallesi 10529 ada, 2 parsel içerisinde Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına uyumlu olarak hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur. Yapılan teklifte bir önceki onaylı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına göre Yeşil Alan miktarının azaldığı gerekçesiyle reddine ilişkin; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek komisyon raporunun; Meclis üyelerinden Abdullah ERSÖZ, Eşef ŞAHİN, Ahmet AKTÜRK, Mihdi ÖZTOP, Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın red oylarına karşılık, meclis üyeleri Elif UZUN, Rahmi BENLİ, Yasemen ÇELİK, Yusuf AKINCI, Nurul Feda İNEP, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Cemal BİLİR, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Nedim DEMİR, Hasan ORHAN, Murat ZÖHRE, Kadir ÖZDEMİR, Mahmut DOĞRU, Enver Kutlu SÖNMEZ, Vakkas KUTLU, Devlet KORKUTAN'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis I. Başkan V.

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurul Feda İNEP

Sayı: 46

04.05.2018

Özü: Yürütmenin durdurulması

KARAR

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Çevre, Kanunlar, Plan ve Bütçe, Eğitim, Kültür, Ulaşım, Tarife, Sağlık, Halkla İlişkiler, Gençlik ve Spor Tüketiciyi Koruma Müşterek Komisyon Komisyonu Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; İlimiz, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 10523 ada, 4 parseline yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi'nin 2017/892 E. Sayılı dosyası ile açılan davaya ilişkin "Yürütmenin Durdurulması Kararı" ile ilgili teklif sunulmuştur

Komisyonumuzca yapılan görüşmede; ilgili Mahkeme Kararına uyulmasına, karar konusu taşınmaza ilişkin işlemlerin nihai karar verilinceye kadar durdurulmasına, söz konusu karar 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planını kapsadığından Adana Büyükşehir Belediyesi'nin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planını yeniden yapması halinde uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmasının oybirliği ile kabulüne ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisine arzına karar verilmiştir.

Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde; İlimiz, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi 10523 ada, 4 parseline yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi'nin 2017/892 E. Sayılı dosyası ile açılan davaya ilişkin "Yürütmenin Durdurulması Kararı" ile ilgili teklif sunulmuştur. Mahkeme Kararına uyulmasına, karar konusu taşınmaza ilişkin işlemlerin nihai karar verilinceye kadar durdurulmasına, söz konusu karar 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planını kapsadığından Adana Büyükşehir Belediyesi'nin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planını yeniden yapması halinde uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmasının kabulüne ilişkin; İmar, Çevre, Kanunlar, Plan ve Bütçe, Eğitim, Kültür, Ulaşım, Tarife, Sağlık, Halkla İlişkiler, Gençlik ve Spor Tüketiciyi Koruma Müşterek komisyon Raporunun oybirliği ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis I. Başkan V.

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurul Fedai İNEP



04.05.2018

Sayı: 47

Özü: İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, Ab Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; İlimiz Seyhan İlçesi Mekân, Kavaklı, Söğütlü, Koza, Küçükdikili ve Yeşiloba Mahallelerinde (Kısmen) 337 ha alanda 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur.

Komisyonumuzca yapılan görüşmede; Teklifin idareden geldiği şekliyle oyçokluğu ile kabulüne ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisi'ne arzına karar verildi.

Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde; İlimiz Seyhan İlçesi Mekân, Kavaklı, Söğütlü, Koza, Küçükdikili ve Yeşiloba Mahallelerinde (Kısmen) 337 ha alanda 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi sunulmuştur. Teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne ilişkin; İmar, Deprem Ve Afet, Kentsel Dönüşüm, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar- Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik Müşterek komisyon raporunun Meclis üyelerinden; İlhami Turan ve Yalçın Akyol'un red oylarına karşılık, Meclis üyeleri Elif UZUN, Rahmi BENLİ, Yasemen ÇELİK, Yusuf AKINCI, Nurul Feda İNEP, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Cemal BİLİR, Canşah GÜLER, Nedim DEMİR, Hasan ORHAN, Yalçın LİMONCU, Ali COŞKUN, Mustafa AKDAĞ, Abdullah ERSÖZ, Vakkas KUTLU ve Devlet KORKUTAN'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis A. Başkan V.

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurul Feda İNEP



Asıl

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 48

Özü: Yeni Üye Belirlenmesi

KARAR

Belediye Meclisinde okunan Başkanlığın 08.05.2018 tarih ve 24386 sayılı yazılarında aynen;

Meclis Üyesi Ali AYDOĞAN'ın vefatı sonucu boşalan Hesap İnceleme, İnsan Hakları, Emlak ve Tarife komisyonlarına, Meclis Üyesi Berfu SALICI YAKIT'ın istifası sonucu boşalan Kanunlar ve Sosyal Hizmetler Komisyonlarına Meclis Üyesi Ertan KARAOĞLU'NUN istifası sonucu boşalan Çevre, Sağlık, Turizm komisyonlarına, Muhammed AKSOY'un istifası sonucu boşalan Gençlik Spor ve Kadın Erkek Eşitliği komisyonlarına yeni üye belirlenmesi ile ilgili gerekli meclis kararın alınmasını rica ederim." Denilmekle ve meclis üyesi Yusuf AKINCI'nın İnsan Hakları Komisyonundan istifasıyla ilgili 08.05.2018 tarihli dilekçesinin meclis Başkanlığınca kabulü ile gereği düşünüldü.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Meclis Üyesi Elif UZUN; Meclis Üyesi Yusuf AKINCI'nın istifası sonucu boşalan İnsan hakları komisyonuna Ahmet ATEŞ'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Sağlık Komisyonuna Ahmet ATEŞ'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Turizm Komisyonuna Ahmet ATEŞ'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Hesap İnceleme Komisyonuna Nedim DEMİR'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Çevre komisyonuna Nedim DEMİR'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Tarife Komisyonuna Canşah GÜLER'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Kanunlar Komisyonuna Yusuf AKINCI'nın seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Emlak Komisyonuna Canşah GÜLER'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Sosyal Hizmetler komisyonuna Canşah GÜLER'in seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Meclis Üyesi Yalçın LİMONCU, Muhammed AKSOY'un yerine Gençlik ve Spor komisyonuna Mustafa AKDAĞ'ın seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Kadın Erkek Eşitliği komisyonuna Mustafa AKDAĞ'ın seçilmesini teklif etti, teklif oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edilerek, gerekli işlemlerin yürütülmesi için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

Meclis Başkanı
Yusuf AKINCI
(Belediye Başkan V.)

Meclis Katibi
Yasemen ÇELİK

Meclis Katibi
Nurul Feda İNER

Sayı: 49

08.05.2018

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan; İmar, Çevre, Kanunlar, Plan Bütçe, Kültür, Tüketiciyi Koruma, Tarife, Sağlık, Halkla İlişkiler, Gençlik Spor, Ar-Ge, İnsan Hakları, Emlak, Sosyal Hizmetler Müşterek Komisyonu Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; Adana İli Seyhan İlçesi Yeşiloba, Aydınlar, Fevzipaşa ve Barış Mahalleleri, 192 hektar alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih 50 sayılı kararı ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 495 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı için plan değişikliği teklifine ait 49 adet itiraz dilekçesini komisyon görüştü.

Hamit Levent Arpaç'ın 23.01.2018 tarih 3115 sayılı dilekçesinin, oyçokluğu ile kabulüne,

Sefa Börekçi'nin 16.02.2018 tarih 7948 sayılı dilekçesinin, DOP dengesinin sağlanması için yaklaşık 5000 m2lik konut ihtiyacına yönelik itirazın oyçokluğu ile kabulüne,

Mustafa Kamil Regaip Dönmez'in 12.02.2018 tarih 6862 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, taşınmazın otopark alanı gibi "TICK" fonksiyonu olması talebinin ise Adana Büyükşehir Belediyesince belirlenen nazım imar planında söz konusu alanın "TICK" olarak değil "MIA" olarak belirlenmesinden dolayı oyçokluğu ile reddine,

Famili Market'in 23.01.2018 tarih 3097 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Erdal Yüksel'in 06.02.2018 tarih 5521 sayılı dilekçesinin, söz konusu mağduriyetin imar uygulaması ile çözüleceği ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Muhammet Taş'ın 12.02.2018 tarih 6724 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

Zekeriya Bolat'ın 09.02.2018 tarih 6500 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

1

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
M E C L İ S

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

Zekeriya Bolat'ın 09.02.2018 tarih 6503 sayılı dilekçesinin, söz konusu mağduriyetin imar uygulaması ile çözüleceği ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Demet Taş'ın 12.02.2018 tarih 6725 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

Haşan Avcı'nın 14.02.2018 tarih 7315 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeni ile oyçokluğu ile reddine,

Zahide Nur Baykan'ın 16.02.2018 tarih 7340 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin nazım imar planında "Gelişme Konut Alanı" içerisinde yer aldığı ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 495 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararında "Gelişme Konut Alanlarında Emsal:1.20" olarak belirlenmesi nedeniyle oyçokluğu ile reddine,

Mehmet Balıkçı'nın 16.02.2018 tarih 7979 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin nazım imar planında "Gelişme Konut Alanı" içerisinde yer aldığı ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 495 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararında "Gelişme Konut Alanlarında Emsal: 1.20" olarak belirlenmesi nedeniyle oyçokluğu ile reddine,

Şükrü Baltu-Kerem Baltu-Mehmet Baltu- Ali Baltu-İhsan Tekin'in 16.02.2018 tarih 7997 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Adile Uğurbekler'in 14.02.2018 tarih 7197 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Sayı: 49

08.05.2018

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

Adile Uğurbekler'in 14.02.2018 tarih 7195 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ahmet Hünerliyiğit'in 12.02.2018 tarih 6790 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ahmet Yıldırım'ın 09.02.2018 tarih 6575 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ahmet Yıldırım'ın 09.02.2018 tarih 6573 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ali Yurtçu'nun 14.02.2018 tarih 7372 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ali Yurtçu'nun 14.02.2018 tarih 7373 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ayfer Özbındal'ın 14.02.2018 tarih 7238 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

Aziz Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7215 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Duran Duman'ın 14.02.2018 tarih 7230 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Eşref Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7241 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Farika Akdağ'ın 14.02.2018 tarih 7222 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Feride Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7205 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Güney Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7204 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Güney Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7200 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Sayı: 49

08.05.2018

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

Halil Yurtçu'nun 14.02.2018 tarih 7371 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

İbrahim Akdağ'ın 14.02.2018 tarih 7225 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Mecit Genç'in 14.02.2018 tarih 7220 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Mehmet Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7207 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Murat Çiftçi'nin 14.02.2018 tarih 7240 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Mustafa Güven'in 16.02.2018 tarih 7911 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Mustafa Rahmi Çakmak'ın 14.02.2018 tarih 7231 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

Muzaffer Kocanın 14.02.2018 tarih 7201 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Necmeddin Güzel'in 14.02.2018 tarih 7226 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

Ömer Tekin'in 17. 02. 2018 tarih 6796 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MTA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine,

- Rafet Şölen'in 14.02.2018 tarih 7237 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Ramazan Buturak'ın 14.02.2018 tarih 7236 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Recai Taş'ın 13.02.2018 tarih 6971 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Sevim Hünerliyiğit'in 14.02.2018 tarih 7242 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Sevim Hünerliyiğit'in 14.02.2018 tarih 7198 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Şakir Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7217 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Şihi Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7211 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Türkan Dokuyucu'nun 14.02.2018 tarih 7194 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Yılmaz Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7244 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

- Yılmaz Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7202 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine**,

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Zöhre Yıldız'ın 14.02.2018 tarih 7233 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının **oyçokluğu ile kısmen kabulüne**, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle **oyçokluğu ile reddine ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisine arzına karar verilmiştir.**

Denilmekle Gereği Düşünüldü;

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Yeşiloba, Aydınlar, Fevzipaşa ve Barış Mahalleleri, 192 hektar alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih 50 sayılı kararı ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 495 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı için plan değişikliği teklifine ait Yukarıda yer alan müşterek komisyonunda görüşülen 49 adet itiraz dilekçesinin meclisçe yapılan oylamasında;

- Hamit Levent Arpaç'ın 23.01.2018 tarih 3115 sayılı dilekçesinin oyçokluğu ile kabulüne ilişkin teklifin; meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Serap TORUN, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Sefa Börekçi'nin 16.02.2018 tarih 7948 sayılı dilekçesinin, DOP dengesinin sağlanması için yaklaşık 5000 m2lik konut ihtiyacına yönelik itirazının oyçokluğu ile kabulüne ilişkin teklifin; meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Ulaş TOROS, Serap TORUN, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Mustafa Kamil Regaip Dönmez'in 12.02.2018 tarih 6862 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, taşınmazın otogar alanı gibi "TİCK" fonksiyonu olması talebinin ise Adana Büyükşehir Belediyesince belirlenen nazım imar planında söz konusu alanın "TİCK" olarak değil "MİA" olarak belirlenmesinden dolayı reddine ilişkin teklifin; meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Famili Market'in 23.01.2018 tarih 3097 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Erdal Yüksel'in 06.02.2018 tarih 5521 sayılı dilekçesinin, söz konusu mağduriyetin imar uygulaması ile çözüleceği ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Muhammet Taş'ın 12.02.2018 tarih 6724 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeni ile oyçokluğuyla reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Zekeriya Bolat'ın 09.02.2018 tarih 6500 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeni ile oyçokluğuyla reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Zekeriya Bolat'ın 09.02.2018 tarih 6503 sayılı dilekçesinin, söz konusu mağduriyetin imar uygulaması ile çözüleceği ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Demet Taş'ın 12.02.2018 tarih 6725 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeniyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Hasan Avcı'nın 14.02.2018 tarih 7315 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin bulunduğu alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Belediye Hizmet Alanı" içerisinde yer aldığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının üst ölçeği olan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılması gerekliliği nedeniyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Zahide Nur Baykan'ın 16.02.2018 tarih 7340 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin nazım imar planında "Gelişme Konut Alanı" içerisinde yer aldığı ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 495 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararında "Gelişme Konut Alanlarında Emsal:1.20" olarak belirlenmesi nedeniyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
M E C L İ S

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Mehmet Balıkcı'nın 16.02.2018 tarih 7979 sayılı dilekçesinin, söz konusu parselin nazım imar planında "Gelişme Konut Alanı" içerisinde yer aldığı ve Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2017 tarih ve 495 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararında "Gelişme Konut Alanlarında Emsal:1.20" olarak belirlenmesi nedeniyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Şükrü Baltu-Kerem Baltu-Mehmet Baltu- Ali Baltu-İhsan Tekin'in 16.02.2018 tarih 7997 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğünün bozulmaması gerekçesiyle reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Adile Uğurbekler'in 14.02.2018 tarih 7197 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Adile Uğurbekler'in 14.02.2018 tarih 7195 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ahmet Hünerliyiğit'in 12.02.2018 tarih 6790 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ahmet Yıldırım'ın 09.02.2018 tarih 6575 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ahmet Yıldırım'ın 09.02.2018 tarih 6573 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Kadir ÖZDEMİR, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ali Yurtçu'nun 14.02.2018 tarih 7372 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ali Yurtçu'nun 14.02.2018 tarih 7373 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ayfer Özbındal'ın 14.02.2018 tarih 7238 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Aziz Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7215 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Duran Duman'ın 14.02.2018 tarih 7230 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Eşref Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7241 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Farika Akdağ'ın 14.02.2018 tarih 7222 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Feride Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7205 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Güney Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7204 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Güney Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7200 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Halil Yurtçu'nun 14.02.2018 tarih 7371 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- İbrahim Akdağ'ın 14.02.2018 tarih 7225 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Mecit Genç'in 14.02.2018 tarih 7220 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Mehmet Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7207 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Murat Çiftçi'nin 14.02.2018 tarih 7240 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Mustafa Güven'in 16.02.2018 tarih 7911 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Mustafa Rahmi Çakmak'ın 14.02.2018 tarih 7231 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Muzaffer Koca'nın 14.02.2018 tarih 7201 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 49

Özü: İtiraz dilekçeleri

KARAR

- Necmeddin Güzel'in 14.02.2018 tarih 7226 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ömer Tekin'in 17.02.2018 tarih 6796 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Rafet Şölen'in 14.02.2018 tarih 7237 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Ramazan Buturak'ın 14.02.2018 tarih 7236 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın

K A R A R

çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Recai Taş'ın 13.02.2018 tarih 6971 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Sevim Hünerliyiğit'in 14.02.2018 tarih 7242 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddin ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Sevim Hünerliyiğit'in 14.02.2018 tarih 7198 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "MİA" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Canşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

Sayı: 49

08.05.2018

Özü: İtiraz dilekçeleri

K A R A R

- Şakir Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7217 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Şihi Kocaağa'nın 14.02.2018 tarih 7211 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Türkan Dokuyucu'nun 14.02.2018 tarih 7194 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Yılmaz Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7244 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

Sayı: 49

08.05.2018

Özü: İtiraz dilekçeleri

KARAR

çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Yılmaz Uçar'ın 14.02.2018 tarih 7202 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne,

- Zöhre Yıldız'ın 14.02.2018 tarih 7233 sayılı dilekçesinin, plan bütünlüğü açısından mevcut yolların hepsinin korunmasının uygun olmadığı ancak kuzey-güney ve doğu-batı yönünde yolların tekrar açılmasının oyçokluğu ile kısmen kabulüne, üst ölçekli plana uygun olarak "Konut Alanı" olarak değerlendirilmesinin ise üst ölçekli nazım imar planında söz konusu parselin "M1A" olması gerekçesiyle oyçokluğu ile reddine ilişkin teklifin; meclis üyesi Ulaş Bahri ÇETİNKAYA'nın red, meclis üyeleri Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın çekimser, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'ın kabul oylarıyla; İmar, Çevre, Kanunlar, Plan Bütçe, Kültür, Tüketiciyi Koruma, Tarife, Sağlık, Halkla İlişkiler, Gençlik Spor, Ar-Ge, İnsan Hakları, Emlak, Sosyal Hizmetler Müşterek Komisyonu Raporunun oyçokluğu ile kabulüne; gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
Meclis Başkanı V.

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurül Fedai İNEP

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 50

Özü: 2017 Yılı Kesin Hesabı

KARAR

Belediye Meclisi Genel Kurulunda okunan Hesap İnceleme, Plan Bütçe, Deprem ve Afet, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar-Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik müşterek Komisyonu Raporunda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Meclisi tarafından müşterek Komisyonumuza havale edilen; Belediyemiz 2017 Mali Yılı Kesin Hesabının incelenmesi neticesinde;

BÜTÇE GELİRLERİ KESİN HESABI

Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Birinci Düzeyde Bütçe Gelir Kesin Hesabı Tablosu

Gelirin Kodu	Açıklama	Bütçe Tahmini	Toplam Tahakkuk	Yılı Tahsilatı	Bütçe Gelir. Red ve İadeler	2017 Yılı Net Tahsilatı	Tahakkuk / Tahsilat Oranı(%)	Devreden Gelir Tahakkuku	Gelecek Yıla Devreden Tahakkuk
01	Vergi Gelirleri	118.008.602,00	241.531.366,50	91.410.910,58	690.672,31	90.720.238,27	37,56	85.141.687,70	150.120.455,92
03	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	2.286.462,00	8.371.828,30	2.579.084,05	33.762,00	2.545.322,05	30,40	839.701,07	5.792.744,25
04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	586.000,00	820.538,75	820.538,75	0,00	820.538,75	100,00	0,00	0,00
05	Diğer Gelirler	216.667.936,00	232.065.461,81	185.725.307,83	6.096,04	185.719.211,79	80,02	21.741.042,57	46.340.153,98
06	Sermaye Gelirleri	6.701.000,00	21.843.504,19	14.761.196,67	0,00	14.761.196,67	67,57	9.141,00	7.082.307,52
09	Red ve İadeler (-)	250.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Toplam	344.000.000,00	504.632.699,55	295.297.037,88	730.530,35	294.566.507,53	58,37	107.731.572,34	209.335.661,67

Vergi Gelirleri net tahsilatı **90.720.238,27 TL** olarak gerçekleşmiş ve tahsilat oranı **% 37,56** olmuştur. Alt kalemlere bakıldığında net tahsilatın **56.194.843,61 TL** si Mülkiyet Üzerinden Alınan Vergiler, **20.083.754,03 TL** si Dahilde Alınan Mal ve Hizmet Vergileri, **14.441.640,63 TL** si ise Harçlardan oluşmaktadır.

Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri net tahsilatı **2.545.322,05 TL** olarak gerçekleşmiş ve tahsilat oranı **% 30,40** olmuştur. Alt kalemlere bakıldığında net tahsilatın **1.465.917,23 TL**'si Mal ve Hizmet Satış Gelirleri, **1.079.404,82 TL**'si Kira gelirlerinden oluşmaktadır.

Alınan Bağış ve Yardımlar İle Özel Gelirler net tahsilatı **820.538,75 TL** olarak gerçekleşmiş ve tahsilat oranı **% 100** olmuştur. Alt kalemlere bakıldığında net tahsilatın **156.000,00 TL**'si Kurumlardan ve Kişilerden Alınan Yardım ve Bağışlar, **664.538,75 TL**'si Proje Yardımlarından oluşmaktadır.

Diğer Gelirler net tahsilatı **185.719.211,79 TL** olarak gerçekleşmiş ve tahsilat oranı **% 80,02** olmuştur. Alt kalemlere bakıldığında net tahsilatın **311.256,14 TL**'si Faiz Gelirleri, **171.237.144,69**

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 50

Özü: 2017 Yılı Kesin Hesabı

K A R A R

TL'si Kişi ve Kurumlardan Alınan Paylar, 7.508.329,31 TL'si Para Cezaları, 6.662.481,65 TL'si Diğer Çeşitli Gelirlerden oluşmaktadır.

Sermaye Gelirleri net tahsilatı 14.761.196,67 TL olarak gerçekleşmiş ve tahsilat oranı % 67,57 olmuştur. Alt kalemlere bakıldığında net tahsilatın hepsi Taşınmaz Satış Gelirlerinden oluşmaktadır.

Toplamda; 2017 yılında 295.297.037,88 TL tahsilat yapılmış ve 730.530,35 TL Bütçe Gelirlerinden Ret ve İadeler yapılmış olup 294.566.507,53 TL net tahsilat yapılmıştır. 2017 yılında Toplam Tahakkukun Net tahsilata oranı %58,37 olarak gerçekleşmiştir.

BÜTÇE GİDERLERİ KESİN HESABI

Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Birinci Düzeyde Bütçe Gider Kesin Hesabı Tablosu

Gider Kodu	Açıklama	Net Bütçe Ödeneği	Bütçe Gideri	İptal Edilen Ödenek
1	Personel Giderleri	72.542.940,96	56.104.731,18	16.438.209,78
2	Sosyal Güvenlik Kurumu Devlet Primi Ödemeleri	13.021.794,99	8.921.775,09	4.100.019,90
3	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	160.055.208,64	142.315.072,72	17.740.135,92
4	Faiz Giderleri	2.700.000,00	2.645.117,03	54.882,97
5	Cari Transferler	15.449.666,81	12.730.170,56	2.719.496,25
6	Sermaye Giderleri	188.837.835,21	131.663.869,00	57.173.966,21
7	Sermaye Transferleri	1.040.000,00	1.038.638,34	1.361,66
9	Yedek Ödenekler	352.553,39	0,00	352.553,39
Toplam		454.000.000,00	355.419.373,92	98.580.626,08

Personel Giderleri için net bütçe ödeneği 72.542.940,96 TL olup 56.104.731,18 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 16.438.209,78 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Sosyal Güvenlik Kurumlarına** ödemeler için net bütçe ödeneği 13.021.794,99 TL olup 8.921.775,09 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 4.100.019,90 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Mal ve Hizmet Alımları** için net bütçe ödeneği 160.055.208,64 TL olup 142.315.072,72 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 17.740.135,92 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Faiz Giderleri** için net bütçe ödeneği 2.700.000,00 TL olup 2.645.117,03 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 54.882,97 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Cari Transferler** için net bütçe ödeneği 15.449.666,81 TL olup 12.730.170,56 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 2.719.496,25 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Sermaye Giderleri** için net bütçe ödeneği 188.837.835,21 TL olup 131.663.869,00 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 57.173.966,21 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Sermaye Transferleri** için net bütçe ödeneği 1.040.000,00 TL olup 1.038.638,34 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 1.361,66 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur. **Yedek Ödenekler** için ayrılan ve kullanılmayan 352.553,39 TL ödenek iptal olmuştur.

Toplamda; 2017 Yılı net bütçe ödeneği 454.000.000,00 TL olup 355.419.373,92 TL bütçe gideri gerçekleşmiş ve 98.580.626,08 TL kullanılmayan ödenek iptal olmuştur.

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 50

Özü: 2017 Yılı Kesin Hesabı

K A R A R

Gider Kodu	Açıklama	Bütçe Gideri	(%) Dağılım
1	Personel Giderleri	56.104.731,18	15,79
2	Sosyal Güvenlik Kurumu Devlet Primi Ödemeleri	8.921.775,09	2,51
3	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	142.315.072,72	40,04
4	Faiz Giderleri	2.645.117,03	0,74
5	Cari Transferler	12.730.170,56	3,58
6	Sermaye Giderleri	131.663.869,00	37,04
7	Sermaye Transferleri	1.038.638,34	0,29
Toplam		355.419.373,92	100,00

Toplam Bütçe Gideri 355.419.373,92 TL olup;

Personel Giderleri 56.104.731,18 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 15,79'unu oluşturmaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri 8.921.775,09 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 2,51'ini oluşturmaktadır.

Mal ve Hizmet Alımı Giderleri 142.315.072,72 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 40,04'ünü oluşturmaktadır.

Faiz Giderleri 2.645.117,03 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 0,74'ünü oluşturmaktadır.

Cari Transferler 12.730.170,56 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 3,58 'ini oluşturmaktadır.

Sermaye Giderleri 131.663.869,00 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 37,04'ünü oluşturmaktadır.

Sermaye Transferleri 1.038.638,34 TL olup toplam bütçe giderlerinin % 0,29'unu oluşturmaktadır.

2017 Yılı Net Bütçe Ödeneğinin Müdürlük Bazında Dağılım Cetveli

Müdürlükler	Net Ödenek	Harcama	İmha	Gerçekleşme (%)
Seyhan Belediyesi	454.000.000,00	355.419.373,92	98.580.626,08	78,29
Özel Kalem Müd.,Genel Kamu Hizm.	4.370.000,00	3.191.280,51	1.178.719,49	73,03
İnsan Kay. ve Eğit. Müd.,Genel Kamu Hizm.	3.320.480,00	2.500.313,69	820.166,31	75,30
Bilgi İşlem Müd.,Genel Kamu Hizm.	11.000.000,00	5.498.002,18	5.501.997,82	49,98
İşletme ve İştiraklar Müd.,Genel Kamu Hizm.	39.708.470,00	34.159.053,61	5.549.416,39	86,02
Yazı İşleri Müd.,Genel Kamu Hizm.	4.320.000,00	2.964.566,57	1.355.433,43	68,62
Strateji Geliştirme Müd.,Genel Kamu Hizm.	1.941.000,00	680.193,84	1.260.806,16	35,04
Hukuk İşleri Müd.,Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizm.	2.223.000,00	1.532.996,06	690.003,94	68,96
Basın Ve Yayın Müd.,Genel Kamu Hizm.	7.899.000,00	6.918.978,67	980.021,33	87,59
Tefiş Müdürlüğü, Genel Kamu Hizm.	100.000,00	90.293,05	9.706,95	90,29

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 50

Özü: 2017 Yılı Kesin Hesabı

K A R A R

Halkla İlişkiler Müd.,Genel Kamu Hizm.	3.635.688,10	2.468.277,55	1.167.410,55	67,89
Mali Hizmetler Müd.,Genel Kamu Hizm.	33.771.184,42	30.407.500,93	3.363.683,49	90,04
Dış İlişkiler Müdürlüğü, Ekonomik İşler ve Hizm.	879.000,00	202.633,12	676.366,88	23,05
Destek Hizm. Müd.,Genel Kamu Hizm.	1.900.000,00	1.632.256,49	267.743,51	85,91
Zabıta Müd.,Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizm.	8.000.000,00	7.025.639,07	974.360,93	87,82
Temizlik İşleri Müd.,Çevre Koruma Hizm.	73.390.500,00	72.096.089,12	1.294.410,88	98,24
Çevre Kor. ve Kont. Müd.,Çevre Koruma Hizm.	3.055.000,00	1.838.918,22	1.216.081,78	60,19
İmar ve Şehircilik Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	7.885.000,00	4.330.186,90	3.554.813,10	54,92
Fen İşleri Müd., Ekonomik İşler ve Hizmetler	106.920.637,04	61.640.085,91	45.280.551,13	57,65
Emlak ve İstimlak Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	68.159.320,65	64.238.727,25	3.920.593,40	94,25
Park ve Bahçeler Müd.,Dinlenme , Kültür ve Din Hizm.	23.321.187,91	19.582.675,63	3.738.512,28	83,97
Ruhsat ve Denetim Müd., Ekonomik İşler ve Hizm.	2.056.425,95	1.516.562,03	539.863,92	73,75
Kültür ve Sosyal İşler Müd.,Dinlenme , Kültür ve Din Hiz.	19.005.022,35	17.396.799,68	1.608.222,67	91,54
Sosyal Yardım İşleri Müd.,Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yardım Hizm.	8.500.000,00	6.495.959,56	2.004.040,44	76,42
Yapı Kontrol Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	3.419.739,58	1.671.333,88	1.748.405,70	48,87
Plan Proje Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	4.423.000,00	1.419.064,16	3.003.935,84	32,08
Kütüphane Müdürlüğü, Dinlenme , Kültür ve Din Hizm.	100.000,00	90.511,74	9.488,26	90,51
Etüt Proje Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	700.000,00	277.997,63	422.002,37	39,71
Kentsel Dönüşüm Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	9.654.650,00	3.231.219,47	6.423.430,53	33,47
Makine İkmal Bakım ve Onarım Müd.,Genel Kamu Hizm.	100.000,00	89.513,07	10.486,93	89,51
Tesisler Müd.,Dinlenme , Kültür ve Din Hizm.	135.125,04	132.680,29	2.444,75	98,19
Yıkım İşleri Müd.,İskan ve Toplum Refahı Hizm.	100.000,00	92.495,08	7.504,92	92,50
Kırsal Hizmetler Müd., Ekonomik İşler ve Hizm.	6.568,96	6.568,96	0,00	100,00

2017 Yılı Gider Bütçesinin gerçekleşme oranı % 78,29 'dur. 2017 Yılı Gider Bütçesinde verilen Net Ödeneklerin müdürlükler bazında incelendiğinde bazı müdürlüklerde harcama oranının % 50'nin altında olduğu gözlemlenmiştir. Bu müdürlüklerimiz % **49,98** ile Bilgi İşlem Müdürlüğü , %**35,04** ile Strateji Geliştirme Müdürlüğü , %**23,05** ile Dış İlişkiler Müdürlüğü , % **48,87** ile Yapı Kontrol Müdürlüğü , %**32,08** ile Plan Proje Müdürlüğü , %**39,71** ile Etüt Proje Müdürlüğü ve %**33,47** ile Kentsel Dönüşüm Müdürlüğüdür.

Asm

T.C.
ADANA İLİ SEYHAN İLÇE BELEDİYESİ
MECLİS

08.05.2018

Sayı: 50

Özü: 2017 Yılı Kesin Hesabı

K A R A R

FİNANSMANIN EKONOMİK SINIFLANDIRMASI KESİN HESABI
Finansmanın Ekonomik Sınıflandırması Kesin Hesap Cetveli

Kodu	AÇIKLAMA	ÖNGÖRÜLEN	GERÇEKLEŞEN
1	İÇ BORÇLANMA	50.000.000,00	0,00
3	LİKİDİTE AMAÇLI TUTULAN NAKİT, MEVDUAT VE MENKUL KIYMETLERDEKİ DEĞİŞİKLİKLER	60.000.000,00	31.005.073,70

2017 Mali Yılı Finansmanın Ekonomik Sınıflandırmasında Net Borçlanma ve Banka Nakdi **110.000.000,00 TL** olarak tahmin edilmiştir. İç borçlanma **50.000.000,00 TL** olarak öngörülmesine rağmen herhangi bir borçlanma olmamıştır. Likidite Amaçlı Tutulan Nakit, Mevduat ve Menkul Kıymetlerdeki Değişiklikler **60.000.000,00 TL** olarak öngörülmüş ve **31.005.073,70 TL** olarak gerçekleşmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; 2017 Mali Yılı Kesin Hesabının, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği 40. ve 41. maddeleri hükümlerine, muhasebe kayıtlarına, kesin mizan ve bilançoya uygun olarak hazırlandığı görülmüş olup, komisyonumuzca 2017 Mali Yılı Kesin Hesabının oy çokluğu ile kabulüne ve gerekli kararın alınması için Belediye Meclisi'ne arzına karar verilmiştir.

Denilmekle gereği düşünüldü.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 2017 Mali Yılı Kesin Hesabı, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği 40. ve 41. maddeleri hükümlerine, muhasebe kayıtlarına, kesin mizan ve bilançosuna uygun olarak hazırlandığı görülmüş olup; 2017 Mali Yılı Kesin Hesabının kabulüne ilişkin; Hesap İnceleme, Plan Bütçe, Deprem ve Afet, Emlak, Sosyal Hizmetler, AB Dış İlişkiler, Turizm, Engelli Hakları, Kadın Erkek Eşitliği, Ar-Ge, Bilim Tekn. Ve Elektronik Belediyecilik müşterek komisyon raporu oya sunuldu ve meclis üyelerinden Yalçın LİMONCU, Ali COŞKUN, Mustafa AKDAĞ, Aysun KOCABAŞ, Serap TORUN, Ahmet AKTÜRK, Eşef ŞAHİN, Yalçın AKYOL ve İlhami TURAN'ın red oylarına karşılık, meclis üyeleri Elif UZUN, Mehmet Önder KAYPAK, İnci ÇAMURDAN, Hakan BURÇ, Ahmet ATAŞ, Cañşah GÜLER, Cemal BİLİR, Nedim DEMİR, Mustafa TUNÇ, Bayram BİLGİN, Kadir ÖZDEMİR, Murat ZÖHRE, Saniye SEÇGİN, Mehmet Nuri OKUDUCU, Rahmi BENLİ, Vakkas KUTLU, Murat KARATAY, Devlet KORKUTAN, Gökhan TUPA'nın kabul oylarıyla oyçokluğu ile kabulüne, gerekli işlemleri yürütmek için evrakın Belediye Başkanlığına verilmesine karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
Yusuf AKINCI
(Belediye Başkan V.)

MECLİS KATİBİ
Yasemen ÇELİK

MECLİS KATİBİ
Nurul Feđa İNEP